



Utdannings- og forskningskomitéen, Stortinget

Oslo, 16.03.22

## Hørings svar

### **HØRING - REPRESENTANTFORSLAG OM Å STYRKE UNDERVISNINGSKVALITETEN FOR STUDENTER UNDER PANDEMIEN OG FØLGE OPP STUDENTERS STUDIEPROGRESJON OG UNDERVISNINGSTILBUD**

Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen (UiB), Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo (UiO), Studentparlamentet ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet (UiT), Studenttinget ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) og Studenttinget ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) vil takke for muligheten til å komme med innspill til stortingsrepresentantene Thorsvik, Raja og Melbys forslag om å styrke undervisningskvaliteten for studenter under pandemien, og følge opp studenters studieprogresjon og undervisningstilbud.

Vi er glade for at representantene er opptatt av studentenes studiekvalitet og læringsutbytte, og de legger vekt på reelle utfordringer som institusjonene må jobbe med i samarbeid med regjeringen og Kunnskapsdepartementet. Imidlertid stiller vi oss undrende til deler av det som foreslås, og mener at flere av tiltakene treffer utfordringene dårlig.

Studentdemokratiene kommer med dette med våre innspill til utdannings- og forskningskomitéen.

## **Forslag 1**

Det er positivt at forskning- og høyereutdanningskomiteen har lyst til å se på hvordan man skal ta igjen det tapte læringsutbytte fra pandemien, men tiltakene som skisseres i utkastet som er lagt fram treffer dårlig.

Studentene har allerede mye frihet i hvilke forelesninger de skal delta i, og kommer nok ikke til å prioritere flere forelesninger hvor de allerede har fulle timeplaner. Romtimeplanene ved institusjonene er fullbooket ut over sin kapasitet slik at flere forelesninger i dag må undervises digitalt, selv uten smittevernhensyn. Det kommer også til å bli store logistiske utfordringer med å få dette til å gå opp på store institusjoner. Ta NTNU som eksempel, med 1274 emner våren 2022. Forelesningsrom er allerede presset på de fleste utdanningsinstitusjonene hvor ekstra undervisning vil tilfalle på kveld eller i helger, noe som vil være lite motiverende og vanskelig for studentene å prioritere. Verv i frivilligheten og arbeidsforhold vil og burde prioriteres for å ivareta studentenes økonomiske situasjon og psykiske helse. Arbeidsmiljøloven setter også begrensninger i forhold til ansattes mulighet til å tilby kveldsundervisning.

Hvis man ønsker å utvide det akademiske året stiller det spørsmål om eksamensperioden må flyttes. Hvis ikke vil undervisningen tilfalle etter eksamensperioden, noe studentene ikke kommer til å prioritere. Det arrangeres allerede kontinuasjonseksamen for studenter som har strøket i fag i sommermånedene, og enkelte studieprogram har krav om arbeidsrelevant sommerjobb eller internships for å få fullført graden.

I en stressende og slitsom hverdag med studier, og i økende grad deltidsjobb, blir fritid og avbrekk stadig viktigere. Derfor mener vi det må være rom i en studiehverdag både til å kunne engasjere seg frivillig i studentlivet forøvrig. Dette er viktig for psykisk helse og for det sosiale livet til enkelt studenten. Ellers er den sosioøkonomiske situasjonen til studenter presset, og det å utvide det akademiske året og/eller i tillegg øke antall undervisningstimer, vil gjøre det vanskeligere for studenter å ha deltidsjobb.

Tettere faglig oppfølging er viktig, og punktet studentmentor håper vi kan ses på som en av flere tiltak for økt faglig oppfølging. Her er institusjonene delt i hvilke type tiltak som kan hjelpe for normert studieprogresjon. Dette kommer veldig an på hvordan man definerer begrepet studentmentor. Blant annet har det blitt rapportert at de psykososiale læringsassistentene som ble ansatt av KD-midlene som ble tildelt i 2021, har fått forskjellige tilbakemeldinger. På enkelte institusjoner og på enkelte studieprogram har det fungert veldig godt, mens på andre ikke å godt. Erfaringsmessig er det veldig personavhengig av hvor godt disse assistentene har fungert.

## **Forslag 2**

Studentlederne stiller seg veldig positive til dette punktet, og håper Stortinget tar dette med ytterste alvor. Som student er det viktig å ha en tilknytning til en fysisk campus, og en sentral del av dette er å sikre fysisk undervisning for studentene. Det å være en del av et faglig og akademisk fellesskap er nøkkelen til god læring, og det må leveres på en måte som passer

studentene. Vi er opptatt av det ikke er en tvang til å komme på campus, men at vi stimulerer til gode psykososiale læringsmiljø også. Det skal være en fordel å dukke opp fysisk, men for studentfrivillighet og fleksibilitet i studiehverdagen er det ønskelig med passive opptak av undervisningen.

Undervisning som er planlagt fysisk skal leveres med det fysiske som målgruppe, men helst med passive opptak for å sikre fleksibilitet og legge til rette for nye muligheter, samt som et viktig tilretteleggingstiltak. Nye digitale læringsplattformer og digitalisering av undervisningen ønskes velkommen, men skal ikke gå på bekostning av den eksisterende undervisningen eller studentenes forventninger. Det blir nødvendig å ha en tett dialog med de individuelle institusjonene, samt å støtte med ressurser til en slik utvikling.

Til siste del av spørsmålet er vi mer avventende. Det er det viktig å ta innover seg at det har vært en pandemi som har endret studenters læringsmåter, levemåter og relasjoner, når man skal se på tiltak knytta til digitalisering av undervisningen på en generell basis. Her ønsker vi det blir tett dialog med hver enkelt institusjon, fordi det er behov for individuelle tilpasninger

### **Ytterligere kommentarer**

Videre ønsker vi å presentere noen av de lokale løsningene vi har hatt ved hver enkelt institusjon, som kan demonstrere mulige nasjonale tiltak. Pandemihåndtering og oppfølging av studenter har vært på toppen av prioriteringslista til samtlige studentdemokratier de siste to årene, og vi håper stortinget og regjeringen hører på våre erfaringer.

NMBU har hatt og vil ha fellesarrangementer for ansatte og studenter. Dette har vært etterspurt, og har truffet godt blant de som har ønsket det. Det å stimulere til etableringen av kulturbyggende fellesarrangementer på tvers av fakultet, på tvers av funksjon og verv, er viktig for å skape gode lærings og arbeidsmiljø. UiB har hatt det samme, og tatt initiativ til allmøter der både rektor og studentledere inviteres til å svare på spørsmål.

UiT hadde allerede før pandemien en mentorordning og underveis har denne blitt utvidet og aktivt tatt i bruk for å sikre et godt læringsmiljø og oppfølging. Dette er et tilbud som også vil styrkes videre da det svært effektivt når mange studenter.

Ved NTNU er det vanlig med faglige læringsassistenter som bidrar til retting av øvingsoppgaver og bidra faglig utenfor undervisning. Dette er typisk eldre studenter som har hatt emnet fra før. Denne ordningen har fungert godt over lengre tid og gir også studentene lønnet arbeid som er relevant for utdanningen. Læringsassistenter bidrar faglig som et supplement til de ordinære forelesningene.

I tillegg til dette ha tilgjengeliggjøring av forelesninger på nett i etterkant av undervisningen gitt studentene større rom til å se tilbake på fagstoff ut fra behov, og har vært et positivt supplement til ordinær undervisning.

Thomas Helland-Hansen

*Leder*

*Studentparlamentet ved Universitetet i Bergen*

Jørgen Hammer Skogan

*Leder*

*Studentparlamentet ved Universitetet i Oslo*

Victor Zimmer

*Leder*

*Studentparlamentet ved Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet*

Ina Maria Finnerud

*Leder*

*Studenttinget ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet*

Astrid Hilling

*Leder*

*Studenttinget ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet*