



Norges miljø- og
biovitenskapelige
universitet

Prosjekt:

Transformasjon av utdanning; delprosjekt semesterstruktur

Dokument:

Høringsdokument

Prosjektnummer: -	Saksnummer: 19/01337-1 & 20/04761-9	
Behandlet dato: 01.06.2021	Behandlet av / Prosjekteier: Ole-Jørgen Torp	Utarbeidet av: Ulrik Meisner
Beslutning: Endringer godkjent		

Notis fra Studenttingets Arbeidsutvalg

Når vi har arbeidet med å sette oss inn i prosjektet, for deretter å samle inn studentperspektivet og nå til slutt formulere det som et hørings svar har vi innsett at noen hensyn, som er helt fundamentale for studenter ved NMBU, har blitt utelatt. For å presentere de på en mest mulig oversiktlig måte uten å måtte endre hele oppsettet på høringsdokumentet, så har vi valgt å legge dem til i en egen tabell helt i starten av hørings svaret vårt. Fargekoding og det generelle oppsettet vil være så likt som mulig i forhold til resten av hørings svaret.

Utelatte hensyn		
Hensikten med denne tabellen er å belyse problemstillinger som vektlegges sterkt av studentene, men som ikke har en formalisert plass i dokumentet for øvrig. Studenttingets arbeidsutvalg har forståelse for at disse hensynene ikke er lette å måle eller rangere. Samtidig er disse hensynene så ytterst viktig for studentmassen, at det allikevel vil være ekstremt uforholdsmessig å utelate de fra høringen og saksgangen. Under hvert hensyn vil det være en kort introduksjon som forklarer hva vi legger i begrepet.		
Studentfrivillighet		
Med studentfrivillighet menes all deltagelse som ikke er obligatorisk og rettet direkte opp mot gjennomføring av utdanning. Eksempler på dette er deltagelse i studentdemokratiet på alle nivåer, aktivitet eller arbeid i linje-/sosiale foreninger, arbeid som hjelpelærer, verv i Studentsamfunnet i Ås eller noe som helst som gjøres for studentmiljøet av studenter. Her blir det vurdert i hvilken grad en modell legger opp til eller hindrer studentfrivillighet		
Per i dag er både studenter og ansatte veldig glad i å snakke om studentfrivilligheten ved NMBU. Dette er ikke uten grunn, når så mye av miljøet til studenter på Ås kommer fra medstudenter, gjennom frivillig arbeid. Dagens modell fungerer godt, ved at studenter har mulighet til å samles på kveldstid, og de lange undervisningsperiodene gir studenter mulighet til å hente inn igjen arbeid i god tid før eksamen.	Denne modellen legger til en viss grad opp til studentfrivillighet slik vi ser det i dag. Antallet eksamensperioder er ikke økt fra dagens modell, som er kritisk opp mot studentfrivillighet.	En samlet vurdering fra studentsamfunnet i Ås og UKA i Ås sier at denne modellen vil i stor grad påvirke studentfrivilligheten generelt i negativ retning, grunnet de mange eksamensperiodene man ender opp med. Vurderingen sier også at denne modellen umuliggjør gjennomføring av UKA, en av de eldste kulturfestivalene i Norge. UKA brukes i stor grad til å markedsføre NMBU som et studiested med godt studentmiljø. Begrunnelsen er at eksamensperioder hver 6. uke vil være ekstremt ødeleggende for rekrutteringen av de 1000 frivillige som behøves for å planlegge og gjennomføre prosjektet hvert partallsår.
Studentvelferd		
Med studentvelferd menes det grunnleggende goder, som fritids-, trenings- og helsetilbud, og tilgangen på disse, samt andre materielle kår og fravær av systematiske utfordringer.		

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

<p>Dagens modell legger opp til at størstedelen av studentvelferden driftes av studenter. Dette er veldig gunstig for et sted som Ås, det betyr nemlig at verdier studenter bruker på velferd går tilbake til studentene. Utover det studentdrevne tilbudet har man Eika sportssenter, kantine på campus og kulturtilbudet i Ås sentrum. Disse har i dag en drift som fungerer sammen med semesterstrukturen som er ved NMBU.</p>	<p>Det ønskes mer refleksjon på hvordan endret semesterstruktur kan påvirke velferdstilbudet rundt studentene</p>	
<p>Psykososialt miljø</p> <p>Psykososialt miljø omhandler alt som påvirker den mentale helsen til studenter. Dette kan være ekstra stressfaktorer som uforutsigbarhet, lengre arbeidsdag, økt eller skjevfordelt arbeidsmengde, mindre valgfrihet/selvbestemmelse. Dette er nok det vanskeligste hensynet av disse tre å måle, men den unnskyldningen holder ikke vann lenger.</p>		
<p>Dagens modell legger opp til en stor del selvbestemmelse når det gjelder tidsbruk. De lange parallelene gjør at man får anledning til å forskyve arbeid fra krevende perioder, og potensielt hente inn igjen det tapte senere. Modellen er også god på det at man enkelt kan legge opp til en lavere studieprogresjon for å tilrettelegge for de som har behov for det.</p>	<p>Denne modellen viser potensiale til å gi studentene forutsigbarhet, men de store emnestørrelsene gir liten mulighet for tilrettelegging av studieforløp. Mindre pauser vil også bli mer intensivt med kortere emneavvikling.</p>	<p>I denne modellen legger man opp til mange eksamensperioder igjennom studieåret. Det er en belastende tid for mange studenter, da prestasjonsjag og stress føles som størst. Ved å spre denne tiden utover risikerer man at stresset følger studenten igjennom større deler av året.</p> <p>Denne modellen legger også minst frihet hos studenter når det gjelder bruk av studieåret. Det å ta på seg mindre arbeidsmengde til tider i semesteret blir nærmest umulig når strukturen i så grad legger opp til uavbrutt eksamensinnspurt.</p>
<p>Studentmedvirkning</p> <p>Dette er i hvilken grad studenter har kunnet forme, gi tilbakemelding på og vurdere de forskjellige modellene. Her stiller modell 2 og 3 relativt likt.</p>		
<p>Denne modellen har studentene i størst grad vært med i å velge. Indirekte, ved å være representert over tid i universitetsdemokratiet har studentene hatt mulighet til å komme med innspill. Dette har gjort det mulig for studentene å ha en innvirkning på hvordan modellen er, og har kunne få den til å passe seg.</p>	<p>- På generelt grunnlag har ikke studenter hatt noe reel deltakelse i valget av modell 2 og 3. Dette er noe vi stiller oss kritiske til, da medvirkning og innspill på et tidligere stadium kunne avdekket utfordringer ved disse modellene.</p>	<p>- Her er det en del ubrukt potensial for studentmedvirkning. Ved å oppfordre til dialog mellom studentdemokratiet ved NMBU og studenter ved Wageningen kunne studenttinget hatt større forståelse for hvordan studenter kommer til å bli påvirket.</p>

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Modell 1 Nåværende modell	Modell 2 Seminarmodellen	Modell 3 Europamodellen
<p style="text-align: center;">Inkluderingskrav 1 <i>Sekvensiell undervisning</i></p> <p>En ny modell skal legge til rette for høyere grad av sekvensiell undervisning</p>		
<p style="text-align: center;">Prosjektgruppens vurderinger</p>		
<p>Modellen legger i en vis grad til rette for sekvensiell undervisning med tre korte perioder oppdelt av to lengre paralleller. Den sekvensielle gjennomføringen med bruk av alle fem undervisningsperioder brukes i dag ikke systematisk av alle studieprogrammer. Det bemerkes også at de to parallellene begge er basert på parallell gjennomføring av emner hvor studentene typisk vil ha minst 1-5 pågående emner samtidig.</p> <p>Det vurderes som u hensiktsmessig at alle blokker er korte med et omfang på tre uker (juniblokk 4). Det er sannsynlig at programmene sliter med å finne 3-6 emner pr. studieår som egner til den intense gjennomføringstiden. Dette kan muligens og så være en del av forklaringen på hvorfor undervisningsperiodene utnyttes ujevnt.</p>	<p>Modellen legger til rette for sekvensiell undervisning i en viss utstrekking med to undervisningsperioder pr. semester.</p> <p>Størrelsen på U-modulene gjør at behovet/muligheten for sekvensialitet er mindre enn i de to andre modellene.</p>	<p>Modellen legger i høy grad til rette for sekvensiell undervisning med 6 undervisningsperioder. Størrelsen på U-modulene på 5 SP gir også rik mulighet for å tilpasse programstrukturene slik at emnene tas i sekvens.</p>

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

<p>Det bør også nevnes at programmer som ikke benytter de korte undervisningsperiodene i studieåret følgelig får en mer intens studiebelastning i parallellene.</p> <p>Det vurderes også som en ulempe er at det er stor forskjell på undervisningsperiodenes lengde. Et emner som er pedagogisk planlagt for gjennomføring i parallell lar seg ikke nødvendigvis enkelt tilpasse til de korte periodene og omvendt.</p>																																																																	
<p align="center">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p align="center">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p align="center">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																																																											
<p align="center">Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer</p>																																																																	
<p>- Vi er enige i prosjektgruppas vurdering om at denne modellen ikke scorer godt på sekvensiell undervisning. Likevel, er vi ikke enige i at sekvensiell undervisning burde være et mål i seg selv, men noe som burde være følger av et ønsket læringsutbytte.</p>	<p>- Vi er enige i prosjektgruppas vurdering om at denne modellen scorer midt på treet i sekvensiell undervisning.</p> <p>- Likevel vil sekvensiell undervisning i avgrensede, kortere, perioder vil påvirke modningsfag. Dette får vi inntrykket av at blir avfeid som en problemstilling man vet om, uten at det kommer konkrete tiltak for å bedre det. Sekvensiell undervisning forutsetter også at man har heltidsstudenter, noe som i stadig mindre grad eksisterer. Stadig flere er nødt til å ha en jobb i løpet av året, enten ved siden av studiene, eller i ferier. Det er uheldig om en ny semesterstruktur skal gå utover denne gruppen studenter, men det er i tillegg et mindre tall studenter som tar studiene på deltid av medisinske eller andre</p>	<p>- Vi er enige i prosjektgruppas vurdering om at denne modellen scorer godt på sekvensiell undervisning. Vi er dog uenige i at U-moduler på 5 sp i tilstrekkelig grad gir mulighet til å tilpasse programstrukturene.</p> <p>- Sekvensiell undervisning i avgrensede, kortere perioder vil påvirke modningsfag. Dette får vi inntrykket av at blir avfeid som en problemstilling man vet om, uten at det kommer konkrete tiltak for å bedre det. Sekvensiell undervisning forutsetter også at man har heltidsstudenter, noe som i stadig mindre grad eksisterer. Stadig flere er nødt til å ha en jobb i løpet av året, enten ved siden av studiene, eller i ferier. Det er uheldig nok i seg selv om en ny semesterstruktur skal gå utover denne gruppen studenter, men det er i</p>																																																															

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

	<p>helsemessige årsaker. Denne gruppen bør på alle måter inkluderes i vurderingene.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hjelpelærerordningen, som mange fag på NMBU er avhengige av, kommer til å bli mindre attraktiv med en mer intens og sekvensiell ordning. Dette må tenkes på med en ny semesterstruktur. - Ny struktur må ikke gå utover eller gjøre det vanskeligere for studenter som må ha praksis å oppnå sine studiepoeng eller tilrettelegge timeplanen sin. - Praksis under studier må også tas hensyn til, da dette er viktig for arbeidsrelevans, profesjonsstudier og praksisnære utdanninger 	<p>tillegg et mindretall studenter som tar studiene på deltid av medisinske eller andre helsemessige årsaker. Denne gruppen bør på alle måter inkluderes i vurderingene.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hjelpelærerordningen, som mange fag på NMBU er avhengige av, kommer til å bli mindre attraktiv med en mer intens og sekvensiell ordning. Dette må tenkes på med en ny semesterstruktur. - Ny struktur må ikke gå utover eller gjøre det vanskeligere for studenter som må ha praksis å oppnå sine studiepoeng eller tilrettelegge timeplanen sin. - Praksis under studier må også tas hensyn til, da dette er viktig for arbeidsrelevans, profesjonsstudier og praksisnære utdanninger
--	--	---

Inkluderingskrav 2

Færre pågående emner

En ny modell skal legge til rette for at studenten har færre emner over en mer konsentrert periode enn dagens semestermodell.

Prosjektgruppens vurderinger

<p>Forutsatt at alle modellenes undervisningsperioder utnyttes fullt ut legger modellen i en viss grad til rette for å begrense antallet av samtidig pågående emner for studentene. Emnestrukturen har dog også stor innflytelse på antallet. Her ender studentene altså opp med tre korte undervisningsperioder med kun et enkelt emne pr. periode og to lengre perioder med 1-5 emner pr. periode.</p>	<p>Med denne semestermodellen vil studenten til enhver tid ha maksimalt to pågående emner. Med emnestørrelsen tatt i betraktning er det sannsynlig at de fleste studentene vil ha to pågående emner i de fleste undervisningsperioder.</p>	<p>Som utgangspunkt vil studenten til enhver tid høyest ha to pågående emner. Med størrelsen på U-modulene og fleksibiliteten med seks undervisningsperioder er det sannsynlig at de fleste studentene kun vil ha et enkelt pågående emne i flere av periodene. Dette forutsetter at emner som strekker seg over to U-moduler avholdes innenfor samme undervisningsperiode og ikke strekkes over to perioder. Sagt med andre ord, at emner som ikke trenger</p>
--	--	---

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

				modning benytter muligheten for en kort emnegjennomføring.	
Samlet vurdering av oppnåelse		Samlet vurdering av oppnåelse		Samlet vurdering av oppnåelse	
I svært liten grad			Verken eller		I svært stor grad
1	2	3	4	5	6
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller		I svært stor grad
1	2	3	4	5	6
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller		I svært stor grad
1	2	3	4	5	6
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer					
<p>-Vi er enig i at denne modellen ikke legger opp til å ha få pågående emner samtidig. Vi mener hele kriteriet er diskuterbart. Studenter setter pris på muligheten til å bytte på å jobbe med forskjellige fag. Dette gir variasjon, og produktive avbrekk fra et fag. Variasjon fører igjen til motivasjon. Studenter føler gjerne at fag har forskjellig vanskelighetsgrad. Når studenten føler seg sliten eller lei av å jobbe med et fag, så kan det være motiverende å jobbe med et nytt fag.</p> <p>På en annen side ser vi potensialet det har å kunne fokusere på færre emner av gangen, med tanke på læringsutbytte.</p>		<p>-Vi er enige at denne modellen bedre legger opp til færre pågående emner enn modell 1. Vi synes derimot ikke dette bør vektles sterkt, og at refleksjonene rundt hva færre emner vil si for studentene er mangelfulle.</p>		<p>-Vi er enige i at denne modellen i størst grad legger opp til å ta færre pågående emner samtidig. På en annen side mener vi dette er en utfordring denne modellen har om den skal legge til rette for modning i 5 sp fag.</p> <p>- Det samme kan nevnes med tanke på 10 sp fag som skal modnes i 3 eller flere undervisningsperioder.</p>	
Inkluderingskrav 3					
<i>Kort og lang emneavvikling</i>					
En ny modell skal legge til rette for at emner både kan avvikles over en kort eller en lengre periode.					
Prosjektgruppens vurderinger					

<p>Med henvisning til ovenstående beskrivelse av modellen legges det godt til rette i dagens modell for emneavvikling over både kort og lang tid.</p> <p>Likevel bør det bemerkes at kort emnegjennomføring i denne modellen er svært kort sammenlignet med de andre modellene. Videre er det også stor forskjell på kort og lang gjennomføring og det finns ingen opplagt middelvei.</p>	<p>Modellen legger til rette for kort og lang emneavvikling i en viss utstrekking. Kort gjennomføring vil i denne modellen være 10 uker og lang gjennomføring 20 uker eller mer. Sammenlignet med modell 1 blir kort gjennomføring i modell 2 nesten tilsvarende lang gjennomføring i parallell i modell 1.</p>	<p>Modellen legger godt til rette for kort og lang emneavvikling. Kortest mulige periode er 7 uker inklusiv eksamen. På grunn av 6 perioder med like lang undervisningstid som fritt kan settes sammen er det stor fleksibilitet i å finne en emnelengde som passer de pedagogiske kravene.</p>																																																															
<p style="text-align: center;">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer																																																																	
<p>- Enige i at modellen legger godt til rette for emneavvikling over både kort og lang tid. Dette er noe som er viktig for variasjon, fokus og nivå av intensitet i utdanningene.</p> <p>- Det er viktig med dynamikk i studieløpet.</p>	<p>- Vi er også enige i at denne modellen har et u hensiktsmessig forhold mellom lang og kort emneavvikling, og kun tillater 15 poengs fag til å variere mellom kort og lang undervisningsperiode, noe som er fryktelig mye arbeid.</p> <p>- Forslaget legger ikke opp til en god løsning for lang emneavvikling av 5-poengsfag.</p>	<p>- Denne modellen legger i stor grad opp til kort emneavvikling, men den legger ikke opp til en god løsning for lang emneavvikling av 5-poengsfag. Det er også utfordrende å få 10 poengs-fag til å passe i 3 undervisningsperioder i denne modellen.</p> <p>- Det bør vurderes å ha u-modul som er på 2,5 poeng, for å skape mer variasjon i hvordan man kan bruke undervisningsperiodene. Dette har blitt etterspurt av studentene ved flere anledninger.</p>																																																															
<p>Inkluderingskrav 4 <i>Modell i drift</i></p> <p>Modeller som inkluderes i utredningen bør helst være i drift ved en annen institusjon. Beslektede modeller som avviker noe kan også inkluderes.</p>																																																																	

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Prosjektgruppens vurderinger

Dagens modell har vært i drift i knappe to tiår og den er operativt veldig godt kjent. Likevel bemerkes det at man ved å endre på ulike komponenter også vil kunne endre grunnleggende på hvordan modellen opererer. For eksempel vil en endret inndeling av studiedagen slik det er presenteres i Rammebetingelse 5 og 6 kunne få stor innflytelse på programgjennomføringen. Dette vil også kunne være tilfelle hvis strukturen i undervisningsperiodene endres.

Fra et administrativt ståsted er det et uforløst potensial i en revidering av modellens håndtering med dagens bruk. Det er identifisert en rekke større og mindre uhensiktsmessigheter, hvorav en del av disse stammer fra en tid hvor NMBU var betydelig mindre.

Prosjektgruppen har ikke identifisert en sammenlignbar utdanningsinstitusjon som har en tilsvarende modell i drift.

Som tidligere beskrevet er modellen inspirert av semestermodellen som er i drift på Wageningen Universitet. Prosjektgruppen har gjennomført dialogmøte med representanter fra Wageningen og har en god overordnet forståelse av driftsbetingelsene.

Det er gjort endringer i undervisningsperiodenes lengde samt i U-modulenes størrelse og avvikling. Disse inngrepene endrer grunnleggende på modellen. Det bemerkes også at øvrige driftsbetingelser i Wageningen atskiller seg fra NMBU's situasjon. Disse faktorene begrenser i hvilken grad det er rimelig å hevde, at modellen som presenteres her er tilsvarende modellen som er i drift på Wageningen.

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer

- Studentene er også godt kjent med, og godt vant med modellen man nå har i drift.
-

- Vi stusser på at vi ikke har fått lese noen vurderinger eller erfaringer fra Wageningen direkte angående deres modell. Hvorfor er det ikke noe student-til-student-kommunikasjon for å vurdere strukturene opp mot hverandre? Dette kunne vært hensiktsmessig. Ofte er studenters perspektiver på universitetet og driften annerledes enn ansattes.

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Inkluderingskrav 5

Kontrast mellom modeller

Modeller som inkluderes i utredningen skal skille seg fra hverandre på vesentlige områder i tillegg til å skille seg fra dagens modell.

Prosjektgruppens vurderinger

Prosjektgruppen vurderer at det er en stor grad av forskjell på modellene. De har henholdsvis 4, 5 og 6 undervisningsperioder. Dagens modell kjennetegnes av to ulike størrelser på undervisningsperiodene hvor de to andre har like størrelse på alle periodene. Videre har den nåværende modellen tre blokker som er korte sammenlignet med modell 3 og særlig modell 2. Videre har modell 2 en annen emnestørrelse og multiplum enn de to andre modellene. Minste emnestørrelse 7,5 SP for modell 2, mens den er 5 SP for de to andre modellene. Dagens modell skiller seg også ved at den ikke legger opp til at alle undervisningsperioder skal utnyttes fullt ut, da det blir 65 SP for et enkelt studieår. De to andre modellene legger opp til undervisningsperioder som summerer til 60 SP.

Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer

- Vi mener også det kommer godt frem at det er kontraster mellom modellene, og at man har hatt forskjellig og tydelige skiller mellom modellene.
- Likevel vil vi kommentere på at modell 1 og modell 3 fort har blitt satt opp mot hverandre, da de er mest ulike, og modell 2 «drukner» litt.

- Vi mener også det kommer godt frem at det er kontraster mellom modellene, og at man har hatt forskjellig og tydelige skiller mellom modellene.
- Likevel vil vi kommentere på at modell 1 og modell 3 fort har blitt satt opp mot hverandre, da de er mest ulike, og modell 2 «drukner» litt.

- Vi mener også det kommer godt frem at det er kontraster mellom modellene, og at man har hatt forskjellig og tydelige skiller mellom modellene.
- Likevel vil vi kommentere på at modell 1 og modell 3 fort har blitt satt opp mot hverandre, da de er mest ulike, og modell 2 «drukner» litt.

Rammebetingelse 1

Primært fokus

Transformasjon av utdanning handler i første omgang om programtilbudet på NMBU.

Prosjektgruppens vurderinger

Begge de to modellforslagene er valgt med sikte på deres kvaliteter for programtilbudet. Modellenes egnethet i relasjon til øvrige utdanningstilbud vurderes i en viss utstrekking senere i utredningen.

Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

<p>-Denne rammebetingelsen oppleves som lite definert. En nyttig konkretisering her hadde vært i hvilken grad prosjektet bidrar til NMBU sin utvikling. Det stilles også spørsmål om man har dermed har mistet fokuset på studenter, ansatte og samfunnsoppdraget til NMBU som universitet, når det primære fokuset ikke er tydeligere, og grundigere gjennomgått.</p>	<p>- Programtilbudet må ikke gå på bekostning av velferden til studenter og ansatte</p>	<p>-</p>																																																															
<p>Rammebetingelse 2 <i>Kalenderåret</i></p>																																																																	
<p>Prosjektgruppens vurderinger</p>																																																																	
<p>Dagens modell er delvis tilpasset kalenderåret, men det var vært nødvendig med uhensiktsmessige tilpasninger for å innpasse modellen. Blant annet deles uke 36 og uke 5 mellom eksamen i blokken og undervisning i parallellen. Juleferien er også kortere sammenlignet med de to andre modeller. Videre legges det eksamener på de siste 3 fredager i juniblokken, hvilket er nødvendig for å tilrettelegge for avvikling.</p>	<p>Modellen passer godt til studieårets kalender. Høstsemestret kan startet en uke senere en ved de andre modellene og det legges opp til to uker juleferie.</p>	<p>Modellen passer godt til studieårets kalender. Forskjellen til modell 2 er at høstsemestret starter en uke før i modell 3.</p>																																																															
<p>Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
<p>Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer</p>																																																																	
<p>-</p>	<p>- Ved at man legger eksamensperioden etter jul, vil dette være dårlig for studentenes studieliv.</p>	<p>- Vi er enige i at modellen passer godt til studieårets kalender. Studenter ved NMBU er</p>																																																															

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

	<p>Man mister mye av hensikten med i seg selvferier, nemlig det å gi avbrekk, når man setter eksamen et par uker etter ferier. Når man legger opp til mer intensivitet ved å ha blokk-basert undervisning, bør man verne desto mer om avbrekkene.</p> <p>- Det bør legges ved at eksamener i nær tilknytning oktober vil, ifølge en samlet vurdering fra studentdemokratiet, Studentsamfunnet i Ås og Uka i Ås, ha store konsekvenser for den studentfrivilligheten som er essensiell for gjennomføring av en 90-år gammel tradisjon. Det bør ikke avfeies betydningen Uka har for studentene i Ås.</p>	<p>vant til å starte semesteret tidlig, da studiestart har pleid å være i 33 uke.</p> <p>- Ved at man legger eksamensperioden etter jul, vil dette være dårlig for studentenes studieliv. Man mister mye av hensikten med i seg selvferier, nemlig det å gi avbrekk, når man setter eksamen et par uker etter ferier. Når man legger opp til mer intensivitet ved å ha blokk-basert undervisning, bør man verne desto mer om avbrekkene. En annen ting som mangler i vurderingene er hvordan økt antall eksamensperioder vil påvirke stress og arbeidsmengde for studenter.</p> <p>- Det bør legges ved at eksamener i nær tilknytning oktober vil, ifølge en samlet vurdering fra studentdemokratiet, Studentsamfunnet i Ås og Uka i Ås, ha store konsekvenser for den studentfrivilligheten som er essensiell for gjennomføring av en 90-år gammel tradisjon. Det bør ikke avfeies betydningen Uka har for studentene i Ås.</p>
--	---	---

Rammebetingelse 3

Jevnere utnyttelse av studieåret

Prosjektgruppens vurderinger

<p>Forutsetningen om introduksjon av en ny timeplanstruktur vil løse en stor del av dagens utfordringer med dette temaet. I dag er det stor forskjell på hvor godt de ulike undervisningsperiodene utnyttes. En del av forklaringen til dette finns i, at semestermodellen gir rom for 65 SP. Det er</p>	<p>I kombinasjon med introduksjonen av en ny timeplanstruktur legger modellen godt til rette for en jevn utnyttelse av hele studieåret.</p>	<p>I kombinasjon med introduksjonen av en ny timeplanstruktur legger modellen godt til rette for en jevn utnyttelse av hele studieåret.</p>
--	---	---

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

<p>et viktig poeng at universitetets undervisningsfasiliteter brukes jevnt i semestret, da det vil gi den beste tilgjengelig og fleksibilitet utover året. Slike strukturen er i denne modellen vil det ikke bli optimal.</p>																																																																	
<p align="center">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p align="center">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p align="center">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																																																											
Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer																																																																	
<p>-Studenter opplever det som et godt verktøy å ha, at de selv kan variere arbeidsmengde i løpet av semesteret. Det gjør det lettere å delta i studentfrivilligheten, eller ta mindre pauser og avbrekk. Pauser og avbrekk kan være kritisk for å pleie sin egen mentale eller fysiske helse. Denne modellen legger opp til at studenter får god tilgang til dette verktøyet, samt at studenter som trives med en jevn arbeidsmengde, ikke blir hindret i det.</p>	<p>-Denne modellen legger opp til både en jevn utnyttelse av studieåret, men gir fortsatt en viss mulighet for å bestemme seg for mer og mindre intensive perioder.</p>	<p>-Denne modellen gir minst valgfrihet når det kommer til arbeidsform. Kontinuerlige eksamensperioder vil sette press på å ikke ta pauser, selv om det går på bekostning av helse. Selv et lite avbrekk vil ha større konsekvenser for studiet, når man ikke lenger har muligheten til å jobbe det inn igjen.</p>																																																															
<p>Rammebetingelse 4 <i>Samarbeid på tvers av fakulteter og programmer</i></p>																																																																	
Prosjektgruppens vurderinger																																																																	
<p>Det viktigste elementet for å legge til rette for økt samarbeid er introduksjonen av en ny timeplanstruktur med dedikerte tidspunkter hvor slike elementer kan gjennomføres. I relasjon til den dagens modell kunne de</p>	<p>I kombinasjon med ny timeplanstruktur legger denne modellen godt til rette for samarbeidstiltak. Det bemerkes at modellen (10 uker) ikke understøtter helt korte emner på samme måte som modell 1 (3/4 uker) og modell 3 (7 uker).</p>	<p>Denne modellen vurderes til å legge best til rette for samarbeidstiltak av de tre alternativene. De seks undervisningsperiodene tillater i kombinasjon med ny</p>																																																															

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

<p>korte blokkene i høyere grad brukes til samarbeidstiltak, men dette vanskeliggjøres gjøres av at det ikke er noen ensartet programstruktur samt ujevn utnyttelse av studieåret.</p> <p>Det bemerkes videre, at dagens modell i kombinasjon med ny timeplanstruktur legger bedre til rette for enten korte eller lange samarbeidstiltak.</p>		<p>timeplanstruktur en høy grad av tilpasning til konkrete behov.</p>																																																															
<p align="center">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p align="center">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p align="center">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
<p>Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer</p>																																																																	
<p>- Enige i prosjektgruppas vurdering</p> <p>- Man bør se på finansieringssystemet for å ha en mer effektiv påvirkning av samarbeidet på tvers av fakulteter. En ny semesterstruktur vil bare ha en begrenset effekt på universitetets evne til å levere samarbeid på tvers av fakulteter når systemer som finansieringssystemet jobber imot det, intensjonelt eller ei.</p> <p>- Ellers er vi veldig positive til at hele NMBU får en standardisert modell, som vil gi sterkere og tydeligere rammebetingelser for programmene, og vil på sikt gjøre det enklere å samarbeide</p>	<p>- Enige i prosjektgruppas vurdering</p> <p>- Man bør se på finansieringssystemet for å ha en mer effektiv påvirkning av samarbeidet på tvers av fakulteter. En ny semesterstruktur vil bare ha en begrenset effekt på universitetets evne til å levere samarbeid på tvers av fakulteter når systemer som finansieringssystemet jobber imot det, intensjonelt eller ei.</p> <p>- Ellers er vi veldig positive til at hele NMBU får en standardisert modell, som vil gi sterkere og tydeligere rammebetingelser for programmene, og vil på sikt gjøre det enklere å samarbeide</p>	<p>- Enige i prosjektgruppas vurdering</p> <p>- Man bør se på finansieringssystemet for å ha en mer effektiv påvirkning av samarbeidet på tvers av fakulteter. En ny semesterstruktur vil bare ha en begrenset effekt på universitetets evne til å levere samarbeid på tvers av fakulteter når systemer som finansieringssystemet jobber imot det, intensjonelt eller ei.</p> <p>- Ellers er vi veldig positive til at hele NMBU får en standardisert modell, som vil gi sterkere og tydeligere rammebetingelser for programmene, og vil på sikt gjøre det enklere å samarbeide</p>																																																															
<p>Rammebetingelse 5 <i>Emnestørrelser</i></p>																																																																	

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

En endring av emnestørrrelsene/multiplum er et omfattende arbeid, som forutsetter en full gjennomgang av emneporteføljen. Det vil videre få konsekvenser for studieprogrammene som må tilpasses endrede emnestørrrelse. En uendret emnestørrrelse/multiplum vil være viktig fra både et administrativt- og ressursperspektiv, men samtidig bør det ikke diktere valget av semestermodell. Vurderingsskalaen tar nedenfor tar utgangspunkt omfanget av endringsgraden som en gitt modell forutsetter for emner og programmer

Prosjektgruppens vurderinger

Som en del av utredningen er det ikke identifisert behov for endringer emnestruktur; 5 SP med multiplum 5.

Denne modellen forutsetter den største emne- og programrevisjonen ved at emnestørrrelser og multiplum har et annet utgangspunkt enn dagens modell. Både 5, 10 og 20 SP emner vil måtte tilpasses til 7,5, 15 og 30 SP. Dette vil også være stor innvirkning på de fleste studieprogrammene.

For å utnytte denne modellens fleksibilitet fullt ut er det nødvendig at flest mulig emner gjennomføres som 5 SPs emner, når det er pedagogisk meningsfullt. Dette vil sannsynligvis medføre at en del emner må tilpasses hvilket også slår igjennom på programmene. Samlet sett vil dette da bety en økt emneportefølge. I praksis vil man sikkert bruke mange ulike emnestørrrelser.

Samlet vurdering av endringsgrad

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering av endringsgrad

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Samlet vurdering av endringsgrad

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer

-Her er vi uenige med prosjektgruppa. Vi merker et behov for at man tar tak i emnestørrrelser. Per i dag oppleves emnestørrrelsene til dels vilkårlige, hvor arbeidsmengde og læringsutbytte ikke står i forhold til oppnådde studiepoeng. Uavhengig av dette delprosjektet er emnestørrrelser noe man med fordel kan gå igjennom og undersøke.

-Når det ikke er identifisertbehov for utredning av emnestørrrelser er dette en indikator på mangelen av studentmedvirkning i prosjektet. Ubalanse i forholdet mellom SP og

-Denne modellen forutsetter at alle emner er på et multiplum av 7,5, noe som gir veldig rigid struktur og lite fleksibilitet. Det kan være utfordrende å få alle fag til å passe inn fordi fag kan variere så mye i vanskelighetsgrad, påkrevd innhold og nyttig/ekstra innhold.

-Det er allerede i dag et problem at emner på 5 SP oppleves at ikke står i stil til arbeidsmengde. Når flest mulig fag skal gjennomføres som 5 SP fag vil nok dette bare øke, ettersom fag med for mye innhold blir presset ned i omfang. En revisjon av emnestørrrelser som kommer som følge av overgang til denne modellen er nødt til å ha et eksepsjonelt fokus på dette.

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

arbeidsmengde er noe som er en gjenganger i diskusjoner studenter har.		
--	--	--

Rammebetingelse 6
Oppdeling av studiedagen

Prosjektgruppens vurderinger

Den forutsatte nye oppdelingen av studiedagen vil få betydning får den nåværende semestermodellen. Det vil likevel være forskjell på undervisningsperiodene. Det antas at innvirkningene vil være mindre i blokkene og betydelige i parallellene.

En ny oppdeling av studiedagen vil kunne utnyttes svært godt i denne modellen. Med fire like store undervisningsperioder og en jevn utnyttelse av studieåret kan modellen kapitalisere godt av den nye kapasiteten.

Det vurderes at denne modellen best vil utnyttes mulighetene som en ny oppdeling av studiedagen gir. Dette begrunnes med at denne modellen har fleste undervisningsperioder, samt at alle periodene «svinger i takt» med behovet for undervisnings- og eksamensfasiliteter.

Samlet grad av gevinstrealisering fra ny oppdeling

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet grad av gevinstrealisering fra ny oppdeling

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet grad av gevinstrealisering fra ny oppdeling

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer

-Enig med prosjektgruppa

-Et utgangspunkt i denne rammebetingelsen var at universitetsledelsen innleder en dialog med studentene. Dette opplever vi som påbegynt, men ikke gjennomført i god nok grad.

- Enig med prosjektgruppa

- Enig med prosjektgruppa

Rammebetingelse 7
Timeplanstruktur

Prosjektgruppens vurderinger

Timeplanlegging under dagens modell vil samlet sett bli betydelig løftet med en ny timeplanstruktur. Det er viktig å nevne at behovet og dermed også gevinstene i blokkene er mindre enn parallellene siden studentene kun tar et enkelt emne i disse periodene.

Timeplanlegging under denne modellen vil fullt ut kunne utnytte en ny timeplanstruktur, og endringen vil slå fullt igjennom i alle undervisningsperioder.

Timeplanlegging under denne modellen vil fullt ut kunne utnytte en ny timeplanstruktur, og endringen vil slå fullt igjennom i alle undervisningsperioder. Denne modellen vil få størst gevinst av en ny struktur på grunn av at den har flest undervisningsperioder.

Samlet grad av gevinstrealisering fra ny timeplanstruktur

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet grad av gevinstrealisering fra ny timeplanstruktur

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet grad av gevinstrealisering fra ny timeplanstruktur

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer

- Enig med prosjektgruppa. Viktig å få frem at uansett om man endrer semesterstrukturen i sin helhet eller ikke, vil en endret timeplanstruktur virke positivt i alle 3 modellene. Dette vil gi studentene forutsigbarhet i løpet av det akademiske året.

- Vurderer det slik at prosjektgruppa har delvis lagt til grunne en ny timeplanstruktur for å oppnå max kapasitet i denne modellen, så det vil være et kriterium for å gå for en slik modell.
- Delprosjekt timeplanstruktur bør vurderes mye grundigere av studenter. Oppfatningen nå er at man ikke ser noen positive grunner for studentene av å utvide studiehverdagen, annet enn at man kanskje kan få en sårt etterlengtet økning av tid til studentdemokratiet og frivilligheten. Alle vurderingene utvidelse av undervisningstiden går på romutnyttelse. Det skyldes på en økende studentmasse, samtidig som det er en for treg økning av undervisningsareal. Da bør man heller tenke strategisk og begrense opptak frem til man har

- Vurderer det slik at prosjektgruppa har delvis lagt til grunne en ny timeplanstruktur for å oppnå max kapasitet i denne modellen, så det vil være et kriterium for å gå for en slik modell.
- Delprosjekt timeplanstruktur bør vurderes mye grundigere av studenter. Oppfatningen nå er at man ikke ser noen positive grunner for studentene av å utvide studiehverdagen, annet enn at man kanskje kan få en sårt etterlengtet økning av tid til studentdemokratiet og frivilligheten. Alle vurderingene utvidelse av undervisningstiden går på romutnyttelse. Det skyldes på en økende studentmasse, samtidig som det er en for treg økning av undervisningsareal. Da bør man heller tenke strategisk og begrense opptak frem til man har

	lokaler nok til å gi et reelt og oppriktig studietilbud til nye studenter.	lokaler nok til å gi et reelt og oppriktig studietilbud til nye studenter.
--	--	--

Rammebetingelse 8
Økt frigjøring av tid til fokusert forskningsarbeid

Prosjektgruppens vurderinger

<p>Det vurderes at modellen i noen utstrekning legger til rette for sammenhengende forskningstid. Ulempen med strukturen er at de fleste forelesere ikke kun kan undervise i enten blokk eller parallell, men må ta begge deler siden blokkene kun er tilrettelagt for 5 SP:</p>	<p>Det vurderes at denne modellen legger minst til rette for sammenhengende forskningstid uten undervisningsaktiviteter. Dette begrunnes med at modellen har færrest antall undervisningsperioder samt at alle undervisningsperiodene strekker seg over et halvt semester. Også størrelsen på U-modulene spiller en rolle. Med flere større emner, sammenlignet med dagens modell, blir det færre muligheter for å planlegge (mindre fleksibilitet).</p>	<p>Denne modellen vurderes å gi best betingelser for sammenhengende forskningstid. Med flest undervisningsperioder og små U-moduler er fleksibiliteten stor. Det krever imidlertid en strukturert tilnærming å nyttiggjøre seg denne fleksibiliteten med tanke på sammenhengende forskningstid. Det er fort gjort at man kan ende opp med litt undervisning i de fleste eller alle undervisningsperiodene.</p>																																																															
Samlet vurdering av oppnåelse	Samlet vurdering av oppnåelse	Samlet vurdering av oppnåelse																																																															
<table border="1"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<table border="1"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<table border="1"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											

Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer

<p>- God forskning kommer studentene til gode, og studentaktiv forskning er viktig for rekruttering, arbeidslivrelevans og styrkingen av fagmiljøene. Her stiller vi oss bak vurderingene til de som er nærmest på forskningen, og tydeligere ser behovene. Vi ønsker også en tydeligere vurdering på hvordan ny semesterstruktur vil påvirke forskning direkte.</p>	<p>- God forskning kommer studentene til gode, og studentaktiv forskning er viktig for rekruttering, arbeidslivrelevans og styrkingen av fagmiljøene. Her stiller vi oss bak vurderingene til de som er nærmest på forskningen, og tydeligere ser behovene. Vi ønsker også en tydeligere vurdering på hvordan ny semesterstruktur vil påvirke forskning direkte.</p>	<p>- God forskning kommer studentene til gode, og studentaktiv forskning er viktig for rekruttering, arbeidslivrelevans og styrkingen av fagmiljøene. Her stiller vi oss bak vurderingene til de som er nærmest på forskningen, og tydeligere ser behovene. Vi ønsker også en tydeligere vurdering på hvordan ny semesterstruktur vil påvirke forskning direkte.</p>
--	--	--

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Designkriterium 1 <i>Økt studentaktiv læring gjennom problembasert læring</i> Høy prioritet		
Prosjektgruppens vurderinger Det vurderes ikke at dagens semestermodell eller de to modellalternativer påvirker muligheten for problembasert læring som en <i>overordnet</i> pedagogisk tilnærming til undervisningen.		
Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer		
-Utover læring bør det også sees på vurderingsformer, som fremmer problembasert læring. Modell 1 ser ut til å ha gode muligheter for langsgående vurderinger med problembasert tilnærming.	-Denne modellen ser ut til å gi anledning til å ha langsgående vurderinger, samt andre potensielle vurderingsformer. - Om man ønsker ny semesterstruktur må det være på plass gode alternativer til avsluttende eksamen. Dette kan være i form av langsgående prosjekter som fremmer problembasert læring.	-Med denne modellen kan det bli litt mer utfordrende å ha en god langsgående vurdering, med tanke på de korte tidsrammene for emner på 5 SP. - Om man ønsker ny semesterstruktur bør man ha på plass gode alternativer til avsluttende eksamen. Dette kan være i form av langsgående prosjekter som fremmer problembasert læring.
Designkriterium 2 <i>Økt studentaktiv læring gjennom prosjektbasert læring</i> Høy prioritet For å sikre et likt utgangspunkt i vurderingen av modellene tas det utgangspunkt i at prosjektet opptar hele emnet. Videre forutsettes det også at et prosjekt bruker hele U-modulen.		
Prosjektgruppens vurderinger		
Basert på begrepsforklaringen for prosjektbasert læring vurderes det at den nåværende semestermodellen har noen ulemper. For det første er de tre korte undervisningsperioder sannsynligvis for korte til at det er meningsfullt at gjennomføre et prosjekt innenfor en enkelt periode. Da to av de korte periodene avløses av de lange parallellene kan de eventuelt forlenges inn i en parallell,	Sammenlignet med parallellene i den nåværende modellen har denne modellen færre pågående emner. Dette gir en større grad i fleksibilitet i planleggingen av de løpende prosjektarbeid. Det legger også til rette for en mer fokusert arbeidsinnsats hos studentene.	Denne modellen har litt færre pågående emner/studiepoeng sammenlignet med seminarmodellen og særlig dagens modell. Det gir bedre fleksibilitet i planlegging av det løpende arbeidet. De seks undervisningsperiodene gir stor fleksibilitet i både prosjektlengde og i plassering av prosjektet innenfor studieåret. Minste emnestørrelse på 5 SP legger trolig bedre

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

<p>men dette opptar da en hel lang periode. Juni-perioden kan forlenges til også å inkludere august-perioden men får da et langt opphold over sommeren. Parallellene kan også anvendes alene, men i så fall er det en relativ lang prosjektperiode. De fleste studentene har også flere pågående emner i en parallell.</p>	<p>På den annen side har denne modellen mindre fleksibilitet i relasjon til prosjektlengde, særlig med sikte på minimumstid for prosjektet. Størrelsen på emner legger i mindre grad til rette for små prosjekter siden minste emnestørrelse er 7,5 SP.</p>	<p>til rette for mindre prosjekter uten at de skal avvikles på veldig kort tid slik det er tilfellet i blokkene i den dagens modell.</p>																																																															
<p style="text-align: center;">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																																																											
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																																																																	
<p>-</p>	<p>- Det vil bli en begrensning i antall prosjekter, f.eks som trenger modning i lab, man kan gjennomføre i en blokk. Dette bør komme frem. I tillegg bør det være fokus på en gjennomgang av bruk av vurderingsformer.</p>	<p>-Vi er enige i at denne modellen vil fasilitere for dette på best mulig måte. Dette er en av kriteriene der vi ser på det som det helt nødvendig å tenke strukturelt på å endre semesterstrukturen for å frigjøre potensiale. Likevel, er det ikke alle fag som nødvendigvis er viktige for prosjektfag i intensive sekvensielle perioder, og dette må legges til rette for hvis en slik modell blir valgt.</p>																																																															
<p>Designkriterium 2a <i>Økt studentaktiv læring gjennom prosjektbasert læring i samarbeid med samfunns- og næringsaktører</i> Høy prioritet Det punktet er et underpunkt til Designkriterium 2 og bygger derfor også videre på kommentarene gitt for det punktet. Forutsetningene gitt under Designkriterium 2 videreføres også her.</p>																																																																	
Prosjektgruppens vurderinger																																																																	
Udefinert prosjektform:	Udefinert prosjektform:	Udefinert prosjektform:																																																															

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

<p>I utgangspunktet vurderes det at modellen understøtter samarbeid om prosjektbasert læring med samfunns- og næringsaktører. Muligheten for å benytte en eller begge av de to lange undervisningsperioder eventuell i tillegg til noen av de korte undervisningsperiodene gir en del fleksibilitet. Likevel kan det være en ulempe at det er så stor forskjell i lengden på undervisningsperiodene.</p> <p>Internships: Det vurderes som lite sannsynlig at blokkene kan utnyttes til internships. Internships i parallellene blir forholdsvis lange. Med den beskrevne størrelse på internships i størrelsesordenen 5-15 SP vil studentene i tillegg 1-3 øvrige pågående emner, noe som kraftig reduserer muligheten for både planlegging av arbeidet og en fokusert innsats.</p>	<p>I lyset av en udefinert prosjektform vurderes det ingen endringer eller tilføyelser til kommentarene gitt ovenfor.</p> <p>Internships: De negative momentene som nevnes ovenfor forsterkes i en viss grad ved samarbeid med eksterne partnere. Særlig får emnestørrelse og multiplum litt større betydning under dette punktet.</p>	<p>I lyset av en udefinert prosjektform vurderes det ingen endringer eller tilføyelser til kommentarene gitt ovenfor.</p> <p>Internships: De positive momentene som nevnes ovenfor for større betydning ved samarbeid med eksterne partnere. Særlig får emnestørrelse og multiplum større betydning under dette punktet samt muligheten til å planlegge prosjektet på et egnet tidspunkt i løpet av studieåret.</p>																																																															
<p style="text-align: center;">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																																																											
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																																																																	
<p>- Vi er enige i prosjektgruppas vurdering. Likvel er den ganske langt fra den virkeligheten studenter møter, når de har fortalt om hvordan internships fungerer i praksis. Det er normalt at man f.eks tar 10-15-20 poengs internship fag, over en lengre periode, der man får muligheten til å være i en bedrift over lengre tid.</p> <p>- Det er også bekymring knyttet til økt lengde på semesteret, slik at det vil bli vanskelig å få seg relevante sommerjobber/internships.</p>	<p>- Vi er positive til dette, og mener at modellene på hver sin måte kan fasilitere godt for dette.</p>	<p>- Vi er positive til dette, og mener at modellene på hver sin måte kan fasilitere godt for dette.</p>																																																															

Designkriterium 2b

Økt prosjektbasert læring på tvers av studieprogrammer (tverrfaglighet)

Høy prioritet

Prosjektgruppens vurderinger

Basert på begrepsforklaringen for prosjektbasert læring vurderes det at den nåværende semestermodellen har noen ulemper. For det første at de tre korte undervisningsperiodene sannsynligvis er for korte til at det er meningsfullt å gjennomføre et prosjekt innenfor en enkelt periode. Da to av de korte periodene avløses av lange paralleller kan de eventuelt forlenges inn i en parallell, men dette opptar da en hel lang periode. Juni-perioden kan forlenges til også å inkludere august-perioden men får da et langt opphold over sommeren. Parallellene kan også brukes alene, men i så fall er det en relativ lang prosjektperiode. De fleste studentene flere pågående emner i en parallell.

Sammenlignet med parallellene i dagens modell har denne modellen færrest pågående emner. Dette gir en større grad i fleksibilitet i planleggingen av de løpende prosjektarbeid. Det legger også til rette for en mer fokusert arbeidsinnsats hos studentene.

På den andre siden har denne modellen mindre fleksibilitet med hensyn til prosjektlengde, særlig med sikte på minimumstid for prosjektet. Størrelsen på emner legger i mindre grad til rette for små prosjekter siden minste emnestørrelse er 7,5 SP.

Denne modellen har litt færre pågående emner/studiepoeng sammenlignet med seminarmodellen og særlig dagens modell. Det gir stor fleksibilitet i planlegging av det løpende arbeidet. De seks undervisningsperiodene gir stor fleksibilitet i både prosjektlengde og i plassering av prosjektet innenfor studieåret. Minste emnestørrelse på 5 SP legger bedre til rette for mindre prosjekter uten at de skal utvikles på veldig kort tid som blokkene i den nåværende modellen.

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer

- Så lenge finansieringssystemet jobber imot tverrfaglighet bør man ha dette på plass i forkant.
- Dette burde også utredes i sammenheng med transformasjon av utdanning prosjektet på sikt.

- Så lenge finansieringssystemet jobber imot tverrfaglighet bør man ha dette på plass i forkant.

- Så lenge finansieringssystemet jobber imot tverrfaglighet bør man ha dette på plass i forkant.
- Vi ser at det kan være muligheter til dette, ved sekvensiell undervisning.

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Designkriterium 3

Økt bruk av tverrfakultære bærekraftrelaterte prosjekter

Høy prioritet

Det påpekes at vurderingen av dette punktet tar utgangspunkt i Rammebetingelse 7. Dette betyr at det i hver undervisningsdag er to timer øremerket tilgjengelig for emner som er tverrfakultære hver dag.

Prosjektgruppens vurderinger

Blokk:

Basert på erfaringene med dagens modell er det reelt kun januarblokken som er aktuell for tverrfakultære prosjekter. Augustblokken og juniblokken anvendes i dag ofte av emner som av ulike årsaker må avvikles på disse sommermånedene. Generell sett er blokkene velegnet til tverrfakultære prosjekter, men det er begrensninger med hensyn til omfang, utstrekning i tid og plassering i studieåret.

Parallell:

Parallellene kan som utgangspunkt anvendes til tverrfakultære emner, selv om egnetheten er noe begrenset. Det er vanskelig å planlegge slike aktiviteter på grunn av mange andre pågående emner som skal tas hensyn til i planlegging på de involverte fakulteter. Det er også begrenset tilgang til undervisningstid/prosjekttid siden studentene har andre forpliktelser.

Det vurderes positivt for denne modellen at studentene har færre pågående emner. Det gjør det enklere å planlegge og studentene vil kunne allokere mer tid til et prosjekt. På den andre siden vil emnestørrelse og multiplum i større grad kunne understøtte litt større prosjekter. Modellen har heller ikke en høy grad av fleksibilitet med hensyn til prosjektets utstrekning i tid.

Denne modellen har færre pågående emner/studiepoeng sammenlignet med seminarmodellen og særlig parallellene i dagens modell. Det åpner for fleksibilitet i planlegging av det løpende arbeidet i et prosjekt. De seks undervisningsperiodene gir stor fleksibilitet i både prosjektlengthe og plassering av prosjektet innenfor studieåret. Minste emnestørrelse på 5 SP legger godt til rette for mindre prosjekter uten at de skal avvikles på veldig kort tid som i blokkene i dagens modell.

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

<p>- Flere studieløp ved NMBU har satte studieløp, med mange obligatoriske fag. Det vil være vanskelig, slik studieløpene ser ut i dag, å lage plass for flere tverrfakultære emner, spesielt i parallellene.</p> <p>- Likevel er det mange studenter som er mobile på tvers i blokkene. Dette er noe som fungerer bra, og tilstrekkelig for mange studenter i dag.</p>	<p>- Tilbakemelding at dette burde komme både munne ut i prosjektbasert undervisning og tverrfakultære studieprogrammer.</p>	<p>- Ellers enig i prosjektgruppas beskrivelse.</p>
---	--	---

Designkriterium 4

Økt inkludering av studenter i forskningsprosjekter gjennom representasjon i program- og emneporteføljen

Høy prioritet

Prosjektgruppens vurderinger

<p>Forskjellen i undervisningsperiodenes lengde samt antallet pågående emner i parallellene vurderes i særlig grad å slå negativt ut på muligheten for å inkludere forskningsprosjektarbeid direkte i emneporteføljen.</p> <p>Blokk: I likhet med punktet ovenfor tilsier erfaringene med den nåværende modellen at det reelt kun er januarblokken som er aktuell for tverrfakultære prosjekter. Augustblokken og juniblokken anvendes i dag ofte av emner som av ulike årsaker må avvikles på disse tidspunktene. Generelt sett er blokkene egnet til denne typen, men det er tydelige begrensninger i relasjon til omfang, utstrekning i tid og plassering i studieåret.</p> <p>Parallell: Parallellene kan som utgangspunkt anvendes til slike prosjekter, men det er vanskelig å planlegge slike aktiviteter på grunn av andre pågående emner som skal tas hensyn til i planlegging. Det er også begrenset tilgang til undervisningstid/prosjekttid siden studentene har andre forpliktelser.</p>	<p>Det vurderes positivt for denne modellen at studentene har færre pågående emner. Det gjør det enklere å planlegge og studentene vil kunne allokere mer tid til et prosjekt. På den negative siden teller emnestørrelse og multiplum som i større grad understøtter litt større prosjekter. Modellen har heller ikke en høy grad av fleksibilitet i relasjon til prosjektets utstrekning i tid.</p>	<p>Denne modellen har litt færre pågående emner/studiepoeng sammenlignet med seminarmodellen og særlig parallellene i dagens modell. Det gir bedre fleksibilitet i planlegging av det løpende arbeidet i et prosjekt. De seks undervisningsperioder gir fleksibilitet i både prosjektlengde og i plassering av prosjektet innenfor studieåret. Minste emnestørrelse på 5 SP legger til rette for mindre prosjekter uten at de skal avvikles på veldig kort tid slik det er tilfellet i blokkene i dagens modell.</p>
---	---	--

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Samlet vurdering av oppnåelse							Samlet vurdering av oppnåelse							Samlet vurdering av oppnåelse						
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																				
- Vi er positive til å inkludere studenter i forskningsprosjekter, og mener at modellene på hver sine måter kan fasilitere for dette. Vanskelig å si noe spesifikt, da fagretningene har forskjellige behov.							- Vi er positive til å inkludere studenter i forskningsprosjekter, og mener at modellene på hver sine måter kan fasilitere for dette. Vanskelig å si noe spesifikt, da fagretningene har forskjellige behov.							- Vi er positive til å inkludere studenter i forskningsprosjekter, og mener at modellene på hver sine måter kan fasilitere for dette. Vanskelig å si noe spesifikt, da fagretningene har forskjellige behov.						
Designkriterium 5																				
<i>Bedre planlegging i bruken av undervisningsrommene tilpasset variasjon i undervisningsformer og arealkrevende studentaktive læringsformer</i>																				
Høy prioritet																				
I vurderingen av dette punktet tas det utgangspunkt i at man skal kunne anvende ulike romtyper i løpet av en enkelt emnegjennomføring. Den strukturen som isolert sett gir størst fleksibilitet i planleggingen av rombruken er størst mulig emnestørrelser og lengst mulig undervisningsperiode. Slik vil det kun være et pågående emne og det er et langt tidsrom tilgjengelig for planlegging av undervisning i ulike romtyper.																				
Prosjektgruppens vurderinger																				
Blokk: Blokkene vil ha minst fleksibilitet i valg av rom fordi perioden er så kort med mange undervisningstimer som skal gjennomføres på kort tid.							Denne modellen kommer best av de tre modellene på grunn av et mindre antall pågående emner enn modell 1 og samme som modell 3. I tillegg har den lengre undervisningsperioder enn modell tre. Det at modellen bygger på en større minstestørrelse på emner enn de to andre modellene gjør det sannsynlig at det på organisasjonsnivå vil være færre pågående emner samtidig som bruker romkapasitet.							Det vurderes at denne modellen stiller sterkere enn dagens modell på grunn av færre pågående emner gjennom studieåret.						
Parallellen: Den gir utfordringer fordi det er mange pågående emner.																				

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Samlet vurdering av oppnåelse							Samlet vurdering av oppnåelse							Samlet vurdering av oppnåelse							
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	
1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																					
-							- Endring i semesterstrukturen vil gi et enormt utbytte mtp rombruk. Hvor mye det direkte har å si for studentenes utbytte er vi usikre på. Det vil indirekte være positivt, så lenge dette fører til en effektivisering av administrasjonen, slik at de igjen har mer tid til studenter. Modell 2 og 3 vil i starten øke planlegging av bruk, og forhåpentligvis flates ut etter hvert, og frigjøre administrasjonskapasitet.							-							
Designkriterium 7a																					
<i>Økt tilbud av semi-synkrone emner til programstudenter</i>																					
Middels prioritet																					
NMBU tilbyr allerede i dag en rekke semi-synkrone emne, hvor studenten selv kan planlegge et utvalg av men ikke alle emnets aktiviteter. Eksamen er felles for alle som følger emnet og mange eksamensformer er mulige. Semi-synkrone emner inngår i timeplanstrukturen. Hvis et emne tilbyr både en semi-synkron og en asynkron gjennomføring må eksamensformen være lik.																					
Oppmelding og gjennomføringstid følger vanlig semesterstruktur.																					
Prosjektgruppens vurderinger																					
Et sentralt vurderingskriterium er lik størrelse på undervisningsperiodene slik at emner kan flyttes mellom perioder eller tilbys i flere perioder uten å endre opplegget.							Denne modellen legger i rimelig grad til rette for økt bruk av semi-synkrone emner da alle undervisningsperiodene er like lange. Sammenlignet med modell 3 kommer denne							Det vurderes at denne modellen legger best til rette for økt tilbud. Modellen tilbyr flest undervisningsperioder, alle							

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Dagens modell stiller her svakest på grunn av den store forskjellen mellom blokker og paralleller.	modellen svakere ut på grunn av undervisningsperiodene lengde (mindre fleksibilitet).	periodene er like lange og minimum emnestørrelse tilgodeser også små emner.																																																															
Samlet vurdering av oppnåelse	Samlet vurdering av oppnåelse	Samlet vurdering av oppnåelse																																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																																																											
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																																																																	
-	-	-																																																															
<h3>Designkriterium 7b</h3> <p><i>Økt tilbud av asynkrone digitaliserte emner med flere mulige eksamensformer til programstudenter</i></p> <p>Middels prioritet</p> <p>Disse emnene kjennetegnes ved at alle undervisningsaktivitetene har full fleksibilitet og studenten kan selv velge når de gjennomføres. Eksamen er felles for alle som følger emnet og mange eksamensformer er mulige. Derfor følger slike emner den vanlige timeplanstrukturen for å kunne kollisjonssikre eksamen.</p> <p>Oppmelding og gjennomføringstid følger vanlig semesterstruktur.</p>																																																																	
Prosjektgruppens vurderinger																																																																	
Siden at undervisningsaktiviteter er fleksible har semesterstrukturen mindre innflytelse. Det blir i høyere grad antallet av undervisningsperioder som får betydning enn lengde på hver periode. Sistnevnte tillegges likevel litt betydning siden forskjellen mellom blokker og paralleller er såpass stor.	Denne modellen vurderes likt som dagens modell, men med en annen argumentasjon. Det er positivt at alle periodene har lik lengde. Det telles negativt at undervisningsperiodene er såpass lange og minste emnestørrelse er på 7,5 SP.	Det vurderes at denne modellen legger best til rette for økt tilbud. Modellen tilbyr flest undervisningsperioder, alle periodene er like lange og minimum emnestørrelse tilgodeser også små emner.																																																															
Samlet vurdering av oppnåelse	Samlet vurdering av oppnåelse	Samlet vurdering av oppnåelse																																																															

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer

--	--	--

Designkriterium 7c

Økt tilbud av asynkrone digitaliserte emner med heldigitalisert eksamen til programstudenter
Middels prioritet

Prosjektgruppens vurderinger

Disse emnene kjennetegnes ved at alle undervisningsaktivitetene har full fleksibilitet og studenten kan selv velge når de gjennomføres. Eksamen har også full fleksibilitet når den gjennomføres. Derfor følger slike emner ikke den vanlige timeplanstrukturen. Oppmelding og gjennomføringstid følger vanlig semesterstruktur.

På grunn av fleksibilitet i gjennomføringen er det kun antallet av undervisningsperioder hvor emnet kan tilbyes som reelt har betydning. Vurderingen av de ulike modellene basere seg derfor utelukkende på antallet av perioder.

Samlet vurdering av oppnåelse							Samlet vurdering av oppnåelse							Samlet vurdering av oppnåelse						
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer

-	-	-
---	---	---

Designkriterium 8

Høyere faktisk/reell utnyttelsesgrad av romkapasiteten

Middels prioritet

Prosjektgruppens vurderinger

Timeplanstrukturen vil regulere dette i stor grad sammen med ny studiedag. Se også designkriterium 5.

Den nåværende modellen kommer svakest ut på dette punktet fordi semesterstruktur har et innbygd «friløp» med en «ekstra» undervisningsperiode som ikke skal benyttes (studieløpene tilrettelegges med emner i to av tre blokker). Derfor legger modellen til rette for en suboptimal utnyttelse av kapasiteten.

-

Denne modellen har en mindre gjennomsnittlig emnestørrelse enn modell 2, hvilket samlet sett betyr flere pågående emner på *organisasjonsnivå* av de to modellene. Dette er dog ikke noe mål i seg selv.

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer

-Denne modellen kommer svakest ut av de 3.

- Må bli sett i forhold til timeplanstrukturprosjektet

-

Designkriterium 9

Økt bruk av heldigitaliserte emner for å frigjøre romkapasitet

Middels prioritet

Se også beskrivelsen av Designkriteriene 7. Under dette punktet vurderes kun asynkrone digitaliserte emner med heldigitalisert eksamen.

Prosjektgruppens vurderinger

Gjennomføringen av disse emnene er frikoblet fra timeplanstrukturen og har ikke behov for romkapasitet. Det er derfor også uten betydning hvilken semesterstruktur som driftes. Alle de tre modellene vil oppleve en økt romkapasitet ved økt bruk av heldigitaliserte emner. Man kan nevne at dagens modell sannsynligvis vil profitere litt mer enn de to andre modellene fordi parallellene har flest pågående emner, hvilket gir det største presset på romkapasiteten av de tre modellene.

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Samlet vurdering av oppnåelse							Samlet vurdering av oppnåelse							Samlet vurdering av oppnåelse						
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																				
-							-							-						
Designkriterium 10 <i>Økt inngående studentmobilitet</i> Lav prioritet Det stilles ingen minimumskrav til SP eller periodelengde for at det kan telle som inngående studentmobilitet.																				
Prosjektgruppens vurderinger																				
<p>Erfaringsmessig er både augustblokken og januarblokken for tidlig etter ferieperiodene til at de er optimale for innreisende studenter. Augustblokken og juniblokken er ofte tilpasset innhold hvilket begrenser tilbudet.</p> <p>Parallellene er relativt lange perioder og legger derfor ikke til rette for innreisende studenter som ønsker kortere opphold. Siden blokkene er atskilte av paralleller kan man heller ikke kombinere blokker. Mange emner går også over flere perioder.</p> <p>Sammenlignet med modell 2 teller det positivt for denne modellen at minimum emnestørrelse er 5 SP hvilket legger til rette for studenter som ønsker korte og/eller mindre emner.</p>							<p>Denne modellen har færrest undervisningsperioder og gir dermed begrensede muligheter for innreisende studenter. I tillegg er minste emnestørrelse større enn i de store andre modellene. Det er imidlertid positivt at periodene er like lange og at periode 2 og 3 kan kombineres til lengre periode.</p>							<p>Denne modellen legger trolig best til rette for innreisende studenter. Den har fleste undervisningsperioder som også har mange kombinasjonsmuligheter for ønsket oppholdsperiode. Modellen legger også til rette for korte opphold.</p>						
Samlet vurdering av oppnåelse							Samlet vurdering av oppnåelse							Samlet vurdering av oppnåelse						

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

I svært liten grad							Verken eller							I svært stor grad						
1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																				
-							-							-						
Designkriterium 11 <i>Økt utgående studentmobilitet</i> Lav prioritet Dette punktet tar utgangspunkt i minimum 3 måneder som er minsteperioden for at universitetet får uttelling for studentmobilitet.																				
Prosjektgruppens vurderinger																				
Denne modellen legger primært til rette for å reise ut et helt semester fordi parallellene er så lange. Det er i teorien likevel mulig å ta en blokk før man reiser ut i begge semestrene, og det er også mulig å ta juniblokken etter hjemkomst i vårsemesteret. I praksis skjer dette i begrenset omfang.							Denne modellen krever bruk av to undervisningsperioder hvis det skal telle som utgående studentmobilitet. Det teller positiv at det er mulighet for å reise ut på tvers av semestre og studieår og fortsatt kunne ta emner før man drar eller når man kommer tilbake.							Denne modellen legger trolig best til rette for å planlegge oppholdet så det passer best mulig til utenlandske institusjoner og samtidig har mulighet for å ta emner hjemme. Det er mulig å reise ut på tvers av semestre og studieår og modellen tilbyr flest undervisningsperioder som kan kombineres.						
Samlet vurdering av oppnåelse							Samlet vurdering av oppnåelse							Samlet vurdering av oppnåelse						
I svært liten grad							Verken eller							I svært stor grad						
1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																				
-							-							-						

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Designkriterium 12

Økt søkning til emner fra næringsliv og forvaltning

Lav prioritet

Prosjektgruppens vurderinger

Dette kriteriet tar utgangspunkt i enkeltmestudenter som søker seg til emner fra emneportefølje. EVU-studenter er ikke inkludert. Til grunn for vurderingen legges at enkeltmestudentene trenger fleksibilitet med hensyn til både antallet av undervisningsperioder, lengde på undervisningsperiodene samt emnestørrelser.

Dagens modell tilbyr god fleksibilitet med hensyn til antall undervisningsperioder. Likevel må det nevnes at augustblokken og juniblokken ofte har tilpasset innhold hvilket reduserer det reelle tilbudet. Det er også tatt med i vurderingene at blokkene er intense og det kan være problematisk å jobbe ved siden av undervisningen. Parallellene er samtidig lange, hvilket gjør emnegjennomføringen i disse periodene langstrakt. Emnestrukturen legger godt til rette for fleksibilitet.

Denne modellen gir mindre fleksibilitet i relasjon til antallet av undervisningsperioder. Modellen legger heller ikke godt til rette for korte emnegjennomføringer. Emnestrukturen vurderes også som mindre optimal sammenlignet med de øvrige modellene.

Sammenlignet med dagens modell vurderes det at alle undervisningsperiodene er reelle tilbud. I tillegg kan undervisningsperiodene kombineres hvis man ønsker emner over en lengre periode.

Denne modellen tilbyr mest fleksibilitet både i antall undervisningsperioder, kombinasjonsmuligheter og emnestruktur.

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer

-

Designkriterium 13

Økt fleksibilitet i romplanleggingen for bruk av samlingsbaserte utdanningsløp og campusbaserte EVU-aktiviteter

Lav prioritet

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Prosjektgruppens vurderinger

I besvarelsen av dette punktet tas det utgangspunkt i at undervisningen foregår på dagstid og avvikles i perioder hvor det også foregår ordinære undervisningsaktiviteter. Det forutsettes at EVU-aktiviteter følger semesterstrukturens undervisningsperioder og at undervisningen planlegges innenfor timeplanstrukturen. Ved å inkludere aktivitetene i den ordinære planlegging sikres det at aktivitetene prioriteres i timeplanleggingen på like nivå med øvrige undervisningsaktiviteter.

-	I utgangspunktet vurderes det at alle tre modeller stiller ganske likt i forhold til å legge til rette for økt fleksibilitet i romplanleggingen for samlingsbaserte utdanningsløp og campusbaserte EVU-aktiviteter. Det er mulig at denne modellen vil ha et lite fortrinn frem for de andre på grunn av lengre undervisningsperioder, og at dette kan gi litt ekstra fleksibilitet i planleggingen for å flytte litt på andre aktiviteter.	-																																																															
<p style="text-align: center;">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p style="text-align: center;">Samlet vurdering av oppnåelse</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>I svært liten grad</td> <td></td> <td></td> <td>Verken eller</td> <td></td> <td></td> <td>I svært stor grad</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																																																																	
-	-	-																																																															
<p>Designkriterium 17 <i>Aktualisering av emneporteføljen med en bærekraftkontekst</i> Uten prioritet</p>																																																																	
Prosjektgruppens vurderinger																																																																	
Endring i timeplanstrukturen vil utløse et behov for gjennomgang av programstrukturer og emneportefølje. Dette er også en opplagt mulighet for aktualisering av emneporteføljen i tråd med intensjonen. På grunn av en uendret emnestruktur vil overgangen til en ny	-	-																																																															

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

timeplanstruktur kreve en mindre omfattende gjennomgang sammenlignet med modell 2, men på samme nivå som modell 3.																																																																	
Samlet vurdering av oppnåelse	Samlet vurdering av oppnåelse	Samlet vurdering av oppnåelse																																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>I svært liten grad</th> <th></th> <th></th> <th>Verken eller</th> <th></th> <th></th> <th>I svært stor grad</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad																																																											
1	2	3	4	5	6	7																																																											
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																											
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																																																																	
- Dette støttes veldig. Vi er positive til å se strukturelt og strategisk på hele NMBUs emneportefølje, uavhengig om vi endrer modell.	-	-																																																															
Designkriterium 18 <i>Økt tilbud av semi-synkrone og asynkrone digitaliserte emner til EVU-markedet</i> Uten prioritet																																																																	
Prosjektgruppens vurderinger Det vurderes ikke at semestermodellen har direkte innflytelse på omfanget av semi-synkrone eller asynkrone digitaliserte emner. Videre tilbys emner fra den ordinære emneporteføljen ikke til EVU-markedet, men kun til enkeltemnestudenter i tillegg til programstudentene. Det vurderes derfor at alle modellene stiller helt likt.																																																																	
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																																																																	
-	-	-																																																															
Designkriterium 20 <i>Mindre innholdsmessig overlapp mellom emner</i> Uten prioritet																																																																	

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Prosjektgruppens vurderinger

I føringsdokumentet er det kommentert at prosjektgruppen ikke vurderer at en semestermodell vil ha direkte innflytelse på dette punktet. Denne vurderingen støttes fortsatt, men likevel er det mulig å komme med enkelte utdypende kommentarer. Samtidig nevnes det også at ny timeplanstruktur i høy grad vil legge til rette for mer samarbeid på tvers av fakulteter og programmer, og det kan dermed bli enklere å samarbeide om emner som også kommentert på tidligere i utredningen.

Fleksibilitet sett i forhold til undervisningsperioder og emnestørrelse vurderes å kunne påvirke i hvilken grad det legges til rette for å samarbeide om emner med innholdsmessig overlapp. Derfor vurderes den nåværende modellen som bedre egnet på dette punktet enn modell 2 og mindre egnet enn modell 3 på dette punktet.

Samtidig vil større emner i seg selv bidra til at det blir mindre overlapp mellom emner basert på at det samlet sett blir færre emner og overlapp med.

-

-

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Samlet vurdering av oppnåelse

I svært liten grad			Verken eller			I svært stor grad
1	2	3	4	5	6	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer

-

-

-

Designkriterium 21

Mer sam-forelesning av overlappende temaer på tvers av emner

Uten prioritet

Prosjektgruppens vurderinger

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Ny timeplanstruktur vil i en viss utstrekning legge bedre til rette for sam-forelesning. Likevel vurderes det som lite sannsynlig at omfanget av sam-forelesninger vil øke på grunn av utfordringer med å planlegge tidspunkter for sam-forelesning når enhetene som skal planlegges er mindre enn emnenivå. Prosjektgruppen vurderer ikke at semestermodell vil ha noen innflytelse på omfanget.

Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer

-

Tema: Overgangen mellom modeller

Designkriterium 14

Estimert ressursbruk for overgangsfasen mellom modeller

Lav prioritet

Dette punktet er konkretisert til følgende to områder:

- Estimer kostnader utover vanlig drift som følge av implementeringsarbeidet i overgangsperioden frem til full drift av ny modell - antatt august 2023
- Spesifiser de tre største postene dersom det forventes kostnader utover vanlig drift

Prosjektgruppens vurderinger

Prosjektgruppen legger til grunn, at en betydelig del av jobben med å tilpasse emner og programmer kan inneholdes i ordinære årshjulaktiviteter på fakultetene.

Dersom dagens modell beholdes medfører det ingen ressurstrekk utover vanlig drift.

De to nye modellene vil langt på vei kreve ressurser på samme nivå ved en implementering. Likevel er det klart at modell 2 forutsetter en større gjennomgang av emneporteføljen enn modell 3 på grunn av endret emnestørrelse og multiplum av studiepoeng. Samtidig betyr denne endringen også at det samlet sett vil bli færre emner på sikt under modell 2, hvilket vil gi en administrativ besparelse i senere driftsfase.

Aktiviteter som antas å kreve ekstra ressurser i en viss utstrekking:

- Gjennomgang og tilpasning av emneporteføljen samt innhold og emnestørrelse
- Gjennomgang og tilpasning av studieløp/emnekombinasjon for alle programmer

Aktiviteter som antas å kreve ekstra ressurser i en viss utstrekking:

- Gjennomgang og tilpasning av emneporteføljen
- Gjennomgang og tilpasning av studieløp/emnekombinasjon for alle programmer
- Etablering av overgangsordninger for studenter med opptak på gammel semesterstruktur
- Koordinering mellom studieprogrammer og fakulteter

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

	<ul style="list-style-type: none"> Etablering av overgangsordninger for studenter med opptak på gammel semesterstruktur Koordinering mellom studieprogrammer og fakulteter 																																											
-	<p align="center">Samlet vurdering av estimert ressursbruk</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Svært lite</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>Svært stort</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	Svært lite						Svært stort	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p align="center">Samlet vurdering av estimert ressursbruk</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Svært lite</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th>Svært stort</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	Svært lite						Svært stort	1	2	3	4	5	6	7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Svært lite						Svært stort																																						
1	2	3	4	5	6	7																																						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																						
Svært lite						Svært stort																																						
1	2	3	4	5	6	7																																						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																						
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																																												
-	-	-																																										
<p>Designkriterium 15 <i>Estimert total kostnad for implementering av ny semestermodell</i> Lav prioritet Dette punktet vedrører den estimerte totale kostnaden utover vanlig drift frem til og med at modellen har vært i full drift i 1 år.</p>																																												
<p>Prosjektgruppens vurderinger Den sentrale styringsgruppe vil være mye involvert i implementeringsplanleggingsfasen for å legge felles føringer for arbeidet, samordne aktiviteter og koordinere tidsplaner. I selve implementeringsfasen vil den største delen av arbeidet foregå lokalt, og prosjektgruppen vil primært være involvert i oppfølging av arbeidet samt diverse ad hoc oppgaver.</p>																																												
Fakultetets enhetens vurderinger og kommentarer																																												
-	-	-																																										
<p>Designkriterium 24 <i>Risikoer i overgangstiden mellom ny og gammel modell</i> Lav</p>																																												
Prosjektgruppens vurderinger																																												

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

Begge modellene innebærer en grunnleggende endring av studiedriften. Prosjektgruppen vurderer ikke at det er forskjeller mellom de risikoene som hver av de to modellene medfører/inneholder i overgangstiden. Likevel kan det nevnes at prosjektgruppen samlet sett vurderer at modell 3 er mer fleksibel enn modell 2 på grunn av flere undervisningsperioder og mindre emnestørrelse. Denne fleksibiliteten kan tenkes å spille en rolle når det skal finnes løsninger på programmer og emner som krever særlig tilpasning.

Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer

Designkriterium 23

Estimert implementeringstid/tid i overgangsfasen mellom modeller

Uten prioritet

Prosjektgruppens vurderinger

Det vurderes ikke at det er avgjørende forskjeller i den estimerte implementeringstiden for de to alternative modellene. Begge modellene er basert på en vesentlig endring av semesterstrukturen og det antas at modellene stiller likt.

Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer

-

-

-

Tema: Drift av ny modell

Designkriterium 25

Estimerte forskjeller i ressursbruken sammenliknet med dagens modell

Lav

- Estimer nye kostnader *utover* det nivået som har vært i den nåværende semestermodellen som følger direkte eller indirekte av den nye driftsmodellen
- Spesifiser de tre største postene dersom det forventes økte kostnader
- Spesifiser de tre største postene dersom det forventes nye inntekter eller reduserte kostnader

Prosjektgruppens vurderinger

Prosjektgruppen vurderer at det vil utløse en vesentlig administrativ besparelse at hele universitetet anvender den samme semestermodellen. Dersom det besluttes at ny modell ikke velges, kan det være en mulighet å undersøke mulighetene for at hele universitetet anvender den nåværende semestermodellen.

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

-	Denne modellen vurderes å gi det mest positive resultatet sett i lys av ressursbruken: <ul style="list-style-type: none"> Færre eksamensperioder Samlet sett færre emner i hele universitetets portefølje 	-
Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer		
-	-	-
Designkriterium 22 <i>Estimert total tidshorisont for full drift av ny modell</i> Uten prioritet		
Prosjektgruppen antar at det i en periode etter at en ny modell er satt i drift (etter første opptak av studenter på ny modell) vil bli nødvendig med justeringer og tilpasninger i tilstøtende prosesser, arbeidsrutiner, IT etc.		
Prosjektgruppens estimater og vurderinger		
-	Denne modellen innebærer den største forandringen sammenlignet med dagens modell på grunn av endringen i emnestrukturen. Det antas at behov for endringer i den første driftsperioden antakeligvis vil være litt større enn ved modell 2. Her bemerkes det at i et langtidsperspektiv vil denne forskjellen være mindre til marginal.	-
Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer		
-	-	-
Designkriterium 26 <i>Estimerte forskjeller i driftsrisikoer sammenliknet med dagens modell</i> Lav		
Prosjektgruppens vurderinger		

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

-	Et vesentlig element å påpeke med denne modellen er at det ikke er funnet en tilsvarende modell i drift ved en sammenlignende institusjon. Samtidig er det også denne modellen som innebærer den største strukturelle endringen siden både semestermodell og emnestruktur endres.	-
Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer		
-	-	-
Tema: Samlede vurderinger		
Samlet vurdering av risikoer ved skifte til ny modell		
Prosjektgruppens vurderinger		
-	<ul style="list-style-type: none"> • Modellen har ikke tidligere vært i drift og universitetet har ikke operative erfaringer fra andre institusjoner • Omfattende endring av emnestrukturen • Krevende tilpasning av innhold til endret emnestørrelser i ny struktur • Størst strukturmessig avstand fra nåværende modell • Mindre mulighet for tilpasning av studieløp på grunn av større minstepørrelse for emner 	-
Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer		
- Risikoer ved å fortsette med en ny modell er at universitetet ikke blir stimulert til nytenkning, kvalitetssikring og progresjon, når det kommer til fremragende forskning, undervisning og innovasjon.	- Det burde undersøkes om Uppsala universitet i Sverige har en lignende modell, og høre fra dem hvordan de gjør det.	- Det har blir demonstrert lengre opp vårt høringsvar, hva vi ser på som de største risikoene ved skifte vekk fra dagens modell - Psykososialt læringsmiljø, studentvelferd og studentfrivillighet må inn som parametere i neste høringsrunde.

Dokumenteier:
Ulrik Meisner

Status:
Høringsversjon

Versjon:
1.0

Opprettet:
01.03.2021

Sist endret:
01.06.2021

- Vi vil derfor sterkt oppfordre til å vurdere og endre elementer ved 0-alternativet i en ny modell, uavhengig av at dette er modellen prosjektgruppa lander på.		
Samlet vurdering av muligheten for gevinstrealisering		
Prosjektgruppens vurderinger		
Prosjektgruppen avventer høringssvarene innen det gjøres en samlet vurdering av mulighetene for gevinstrealisering.	Prosjektgruppen avventer høringssvarene innen det gjøres en samlet vurdering av mulighetene for gevinstrealisering.	Prosjektgruppen avventer høringssvarene innen det gjøres en samlet vurdering av mulighetene for gevinstrealisering.
Fakultetets/enhetens vurderinger og kommentarer		
-Vi stiller oss kritiske til å ta en endelig beslutning her, da vi ser at det må gjøres drastiske endringer innenfor hver modell, før vi kan se de totale mulighetene for gevinstrealisering. - De tre dimensjonene vi ønsker å tilføre til prosjektet, vil endre parameterne til den grad at vi ønsker å avvente.	-	-